

Nabavka roba-građevinski materijal
Okvirni sporazum sa više ponuđača na period od tri godine za svaki Lot

Broj: 01-14-1-530- 31/18
Datum: 12.10.2018.godine

Na osnovu Člana 64. stav (I), tačka b), Člana 70. stav (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-431-7/18 od 13.09.2018. godine, Odluke o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-14-1-530-28/18 od 11.10.2018. godine, Rješenja o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj: 01-14-1-530-1/18 od 21.3.2018. godine, te Preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 01-14-1-530-30/18 od 11.10.2018.godine, u Otvorenom postupku javne nabavke roba, provedenog na osnovu Obavještenja objavljenog na Portalu javnih nabavki pod brojem: 668-1-1-8-3-14/18 od 21.3.2018. godine, Federalni ministar raseljenih osoba i izbjeglica **donosi**:

ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJIH PONUĐAČA

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javnu nabavku broj: 01-14-1-530-30/18 od 27.06.2018. godine, i donosi se odluka da se ugovori za okvirni sporazum za javnu nabavku roba-građevinski materijal za:

LOT 1 - nabavka građevinskog materijala za sanaciju i obnovu stambenih objekata povratnika;

LOT 2 - obnova i izgradnja privrednih, poljoprivrednih, vjerskih i društvenih objekata povratnika, zaključni sa svim onim ponuđačima, na period do tri godine, koji su u predmetnom postupku javne nabavke dostavili prihvatljive ponude, i to:

Rb.	Naziv ponuđača	Sjedište i adresa ponuđača	Lotovi
1.	„Komotin“ d.o.o. Jajce	Lučina bb, Jajce	1,2
2.	„Pero“ d.o.o. Zenica	Sarajevska 97, Zenica	1,2
3.	„Almy“ d.o.o. Zenica	Vrandučka bb, Zenica	1
4.	„Nevistić Commerce“ d.o.o. Tomislavgrad	Kolo bb, Tomislavgrad	1,2
5.	„Zeka Comerc“ d.o.o. Gračanica	Branilaca Kule grada, Gračanica	1,2
6.	„Škrebo“ d.o.o. Doboj Istok	Magistralni put bb, Klokočnica, Doboj Istok	1,2
7.	„Senigor“ d.o.o. Ilidža	Osiijek do br.1, Ilidža	1,2
8.	„Tabakplast“ d.o.o. Tomislavgrad	Put kola bb, Tomislavgrad	1,2

Član 2.

Prijedlog okvirnog sporazuma dostavit će se na potpis izabranim ponuđačima po proteku roka od 15 dana, računajući od dana od kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijih ponuđača.

Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica.

Član 4.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici Ugovornog organa (www.fmroi.gov.ba) istovremeno s upućivanjem primjeraka Odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14).

Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Rješenjem Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-431-7/18 od 13.09.2018. godine, djelimično je usvojena žalba ponuđača „Nevistić Commerce” d.o.o. Tomislavgrad, poništena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-14-1-530-21/18 od 03.07.2018. godine, te je predmet vraćen Ugovornom organu na ponovni postupak. Postupajući po navedenom rješenju URŽ-a, Ugovorni organ je donio Odluku o poništenju odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-14-1-530-28/18 od 11.10.2018. godine, time je postupak izbora ponuđača vraćen u fazu ponovne evaluacije svih ponuda koje su pristigle u roku, uvažavajući navode i zaključke iz predmetnog Rješenja URŽ-a. Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 12.03.2018.godine, Zapisnik o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-14-1-530- 29/18, i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-14-1-530-30/18 od 11.10.2018.godine, u postupku javne nabavke roba za:

LOT 1 - nabavka građevinskog materijala za sanaciju i obnovu stambenih objekata povratnika;

LOT 2 - obnova i izgradnja privrednih, poljoprivrednih, vjerskih i društvenih objekata povratnika.

U tabeli br. 1, u skladu sa provedenim postupkom iz člana 1. ove Odluke, svoje ponude dostavili su slijedeći ponuđači:

RB	Naziv i sjedište ponuđača	Datum i vrijeme zaprimanja ponude	Broj lota za koji je ponuđač predao ponudu
1.	„Komotin” d.o.o. Jajce	23.04.2018.godine u 08:14h	1,2
2.	Konzorcij „Onik Commerc” „Dema & S” d.o.o. Mostar	04.5.2018. godine u 09:30h	1,2
3.	„Pero” d.o.o. Zenica	08.5.2018. godine u 09:50h	1,2
4.	„Almy” d.o.o. Zenica	04.5.2018. godine u 11:35h	1
5.	„Univerzal” d.o.o. Gornji Vakuf	04.5.2018. godine u 11:50h	1,2
6.	„Nevistić Commerce” d.o.o. Tomislavgrad	04.5.2018. godine u 12:00h	1,2
7.	„Radius” d.o.o. Gračanica	07.5.2018. godine u 08:15h	1,2
8.	Konzorcij: CO „VA-MA” d.o.o. Drvar „Mandić Komerc” d.o.o. Drvar	07.5.2018. godine u 08:40h	1
9.	„Okac” d.o.o. Goražde	07.5.2018. godine u 08:45h	1,2
10.	„Zeka Comerc” d.o.o. Gračanica	07.5.2018. godine u 08:50h	1,2
11.	„Škrebo” d.o.o. Doboj Istok	07.5.2018. godine u 09:30h	1,2
12.	„Senigor” d.o.o. Ilidža	07.5.2018. godine u 09:35h	1,2
13.	„Tabakplast” d.o.o. Tomislavgrad	07.5.2018. godine u 09:45h	1,2
14.	„Hunes” d.o.o. Žepče	07.5.2018. godine u 09:50h	1,2

Ponovljeni pregled i ocjena ponuda izvršena u periodu od 10.11.2018. godine, do 11.10.2018.godine, u prostorijama Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica sa početkom u 16.00 sati. Pregled ponuda izvršila je Komisija za provođenje postupka javne nabavke za nabavku roba, imenovana Rješenjem broj: 01-14-1-530-1/18 od 21.3.2018. godine.

Svi članovi Komisije sa pravom glasa sudjelovali su u ponovljenoj evaluaciji ponuda kako bi procijenili ispunjenost tehničkih uslova propisanih tenderskom dokumentacijom u okviru dostavljenih ponuda.

Nakon analize ponuda i provjere sadržaja i validnosti priložene dokumentacije, a cijeneći stavove koje je Ured za razmatranje žalbi iznio u svom Rješenju broj: JN2-01-07-1-431-7/18 od 13.09.2018. godine, Komisija je konstatovala:

- da je dostavljeno:
- za Lot 1 ukupno četrnaest (14) ponuda,
- za Lot 2 ukupno dvanaest (12) ponuda,
- da ponovnim pregledom i ocjenom ponuda tehničke uslove propisane tenderskom dokumentacijom ispunjavaju sljedeće ponude:

Rb.	Naziv ponuđača	Sjedište i adresa ponuđača	Lotovi
1.	„Komotin“ d.o.o. Jajce	Lučina bb, Jajce	1,2
2.	„Pero“ d.o.o. Zenica	Sarajevska 97, Zenica	1,2
3.	„Almy“ d.o.o. Zenica	Vrandučka bb, Zenica	1
4.	„Nevestić Commerce“ d.o.o. Tomislavgrad	Kolo bb, Tomislavgrad	1,2
5.	„Zeka Comerc“ d.o.o. Gračanica	Branilaca Kule grada, Gračanica	1,2
6.	„Škrebo“ d.o.o. Doboj Istok	Magistralni put bb, Klokotnica, Doboj Istok	1,2
7.	„Senigor“ d.o.o. Ilidža	Osiyek do br.1, Ilidža	1,2
8.	„Tabakplast“ d.o.o. Tomislavgrad	Put kola bb, Tomislavgrad	1,2

- da su blagovremeno zaprimljene sve ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- da svi ponuđači uživaju preferencijalni faktor domaćeg izuzev ponuđača „Zeka Comerc“ d.o.o. Gračanica.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača, te ocjenu ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), i kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U procesu ponovne evaluacije ponuda, a na osnovu uslova i zahtjeva iz Tenderske dokumentacije vezanih za oblik, sadržaj i potpunost ponude, ustanovljeno je da 6 (šest) ponuda ne ispunjavaju uslove date u Tenderskoj dokumentaciji, i to:

1. Ponuđača **„Univerzal“ d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje**, redni broj ponude 5, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio tražene dokaze tačkom 3). Ekonomska i finansijska sposobnost (član 47. ZJN-a), pod-tačka b), tenderske dokumentacije, i to:
 - **Izjavu o ukupnom prometu ponuđača za posljednje tri godine (2015.2016.2017.godina).**
 - Ponuda ponuđača „Univerzal“ d.o.o. Gornji Vakuf/Uskoplje, se odbacuje kao nepotpuna u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14), iz razloga što ponuda nije potpuna i ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, tražene tačkom 3). Ekonomska i finansijska sposobnost (član 47. ZJN-a), pod-tačka b), prema kojoj ponuđač je dužan u ponudi dostaviti.: *“Izjavu o ukupnom prometu ponuđača predmetnim robama za zadnje tri godine (2015, 2016 i 2017. godina) ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine. Ako je ponuđač registrovan u zadnje tri godine onda dostavlja dokaz samo za pune godine poslovanja u iznosu koji je definisan na godišnjem nivou za svaku godinu poslovanja.”*
2. Ponuđača konzorcij: **CO „VA-MA“ d.o.o. Drvar „Mandić Komerc“ d.o.o. Drvar**, redni broj ponude 8, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio tražene dokaze tačkom 4). Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. ZJN), pod-tačka a) tenderske dokumentacije, i to:
 - **Potvrde o uredno izvršenim ugovorima.**
 - Ponuđač u svrhu dokazivanja tačke 4) iz TD – Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. ZJN) nije dostavio uz Spisak o izvršenim ugovorima dovoljan broj validnih Potvrda o uspješno realizovanim ugovorima kojim bi dokazao da je u zadnje tri godine od dana podnošenja ponude napravio ukupan promet u vrijednost izvršenih ugovora od minimalno 4.500.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a,

- Naime u tu svrhu Ponuđač je dostavio 7 (sedam) Potvrda o izvršenim ugovorima a čiji iznosi nisu dosegli traženi iznos i to radi se o sljedećim Potvrdama:
 1. Potvrda od Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica broj: 04-36-1-720-1/18/ZM od 20.4.2018.godine, u kojoj je navedena vrijednost ugovora 717.270,89 KM bez PDV-a;
 2. Potvrdu „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 32-d/17 od 10.5.2017.godine čija je vrijednost ugovora 388.640,12 KM bez PDV-a;
 3. Potvrda od „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 38-p/18 od 05.3.2018.godine čija je vrijednost ugovora 410.106,85 2 KM bez PDV-a;
 4. Potvrda od „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 17-d/16 od 20.2.2016.godine čija je vrijednost ugovora 303.065,38 KM bez PDV-a;
 5. Potvrda od „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 27-d/16 od 23.3.2016.godine čija je vrijednost ugovora 686.328,22 KM bez PDV-a;
 6. Potvrda od „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 89-d/16 od 30.8.2017.godine čija je vrijednost ugovora 358.685,40 KM bez PDV-a;
 7. Potvrda od „Progresgradnja“ d.o.o. Banja Luka, broj: 44-p/18 od 23.4.2018.godine čija je vrijednost ugovora 565.818,15 KM bez PDV-a.
 Ukupna vrijednost dostavljenih potvrda o uspješno realizovanim ugovorima iznosi 3.429.915,01 KM (bez PDV-a).

Ponuda ponuđača konzorcij: **CO „VA-MA“ d.o.o. Drvar „Mandić Komerc“ d.o.o. Drvar**, se odbacuje u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) iz razloga što ne ispunjava tražene uslove iz tenderske dokumentacije, tačnije zahtjeve tržene tačkom 4). Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. ZJN), prema kojoj...: „*ukupna vrijednost izvršenih ugovora u zadnje tri godine (2015, 2016 i 2017) mora biti minimalno 4.500.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a.*“

3. Ponuđača konzorcij: **„Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, redni broj ponude 2, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio validne dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, i to:

- **Validan pravni akt (original ili ovjerenu kopiju) o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke, traženog tačkom 5).** tenderske dokumentacije a vezanih za Grupu ponuđača koja želi učestvovati u ovom otvorenom postupku javne nabavke.
- **Neispravno dostavljeni dokazi traženih tačkom 3. (Uslovi za kvalifikaciju ponuđača, 1). Lična sposobnost), tenderske dokumentacije.**
- **Ne ispravno dostavljeni dokazi traženi tačkom tačkom 9. (Nacrt okvirnog sporazuma), tenderske dokumentacije,**
- **Neispravno dostavljeni dokazi, te nepravilno popunjena izjava iz člana 52. ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) (Aneks 8).**
- Ponuđača **Konzorcij: „Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi u okviru dostavljenog Sporazuma o konzorciju broj: 21/18 od 16.04.2018. godine, nije naveo i utvrdio solidarnu odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača, tačnije na stranicama 1. i 2., te u članu 7. istog, stoji da je ugovoreno da članovi konzorcija „Onik Commerce“ i „Dema&S d.o.o. Mostar, pojedinačno odgovaraju za obaveze grupe ponuđača srazmjerno njihovom učešću.
- Pod tačkom i i.) iz tenderske dokumentacije je definisano : „*Grupa ponuđača koja želi učestvovati u ovom otvorenom postupku javne nabavke dužna je uz ponudu dostaviti original ili ovjerenu kopiju pravnog akta o udruživanju u grupu ponuđača radi učešća u postupku javne nabavke. Navedeni pravni akt mora sadržavati: ko su članovi grupe ponuđača sa tačnim identifikacionim elementima, ko ima pravo istupa, predstavljanja i ovlaštenje za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuđača kao i utvrđenu*

solidarnu odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača.. što u osnovi dostavljeni Sporazuma o konzorciju broj: 21/18 od 16.04.2018. godine, ne sadrži u dijelu koji se odnosi na ..*„solidarnu odgovornost između članova grupe ponuđača za obaveze koje preuzima grupa ponuđača“*.

- Nadalje ponuđač konzorcij: **„Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, nije kvalifikovan iz razloga različitih potpisa, odnosno što je na stranici 5. ponude Konzorcija: „Onik Commerce“ d.o.o. Mostar i „Dema&S d.o.o. Mostar dostavljen obrazac potpisa za direktora „Onik Commerce“ d.o.o. Mostar, gospodina Kemala Zuhrića, dok je, na stranici 17. ponude konzorcija „Onik Commerce“ d.o.o. Mostar i „Dema&S d.o.o. Mostar, dostavljena izjava iz člana 52. ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) (Aneks 8), koja ne sadrži potpis direktora „Onik Commerce“ d.o.o. Mostar, prema uzorku potpisa na stranici 5. istoimene ponude.
- Ponovnim pregledom ponude ponuđača konzorcij: **„Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, komisija je konstatovala da ponuđač nije ispunio tražene uslove iz tačke 9. tenderske dokumentacije, prema kojoj Nacrt okvirnog sporazuma *..“ je sastavni dio ove tenderske dokumentacije u obliku Aneksa br. 9, u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije. Isti važi za LOT1 i LOT 2“*.. Prema istom *..“Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, te parafirati sve listove Nacrta okvirnog sporazuma“*.. Ponuđač konzorcij: Onik Commerce“ d.o.o. Mostar i „Dema&S d.o.o. Mostar, je na stranici 19. ponude dostavio nacrt okvirnog sporazuma koji nije popunjen u skladu sa tačkom 9. tenderske dokumentacije gdje u Nacrtu nisu uneseni podaci o nazivu, adresi i zastupniku ponuđača.
- Ponuđača konzorcij: **„Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, nadalje nije kvalifikovan iz razloga što njegova ponuda ne ispunjava tražene uslove iz tačke 3.1. tenderske dokumentacije, a koji se tiču tačke 1). Lična sposobnost, u tenderskoj dokumentaciji.
U tenderskoj dokumentaciji se navodi da..*“u skladu sa članom 45. Zakona, ponuda će biti odbijena ako je Ponuđač: u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan“*..
S tim u vezi na stranici 29. ponude Konzorcija: Onik Commerce“ d.o.o. Mostar i „Dema&S d.o.o. Mostar, dostavljeno je Uvjerenje Općinskog suda u Mostaru od 10.04.2018. godine, kojim se potvrđuje da „Dema&S d.o.o. Mostar, nije osuđivan za prekršaj, zloupotrebu potpisanih ugovora u posljednjih pet godina. U skladu sa članom 45.ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) i tačkom 3.1. tenderske dokumentacije ponuđač „Dema&S d.o.o. Mostar, je bio obavezan dostaviti Uvjerenje kojim se dokazuje, te iz kojeg je vidljivo, da nije osuđivan za kazneno djelo sudjelovanja u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca, što se u ovom slučaju dostavljeno Uvjerenje Općinskog suda od 10.04.2018. godine, ne može smatrati dokazom o neosuđivanosti za djela iz člana 45. ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14).

Uzimajući u obzir navedene razloga, te stavove iskazane u Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-431-7/18 od 13.09.2018. godine, Ponuda ponuđača konzorcij: **„Onik Commerce“ i „Dema&S“ d.o.o. Mostar**, se odbacuje u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) iz razloga što ne ispunjava tražene uslove iz tenderske dokumentacije.

4. Ponuđača **„Radius“ d.o.o. Gračanica**, redni broj ponude 7, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio tražene dokaze tačkom 2. Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti (član 46. ZJN) tenderske dokumentacije, i to:
 - **Validno Rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama i prilogima čija ovjera ne smije biti starija od 3 mjeseca ili Aktuelni izvod iz sudskog registra sa svim prilogima ne stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja ponude.**

U tenderskoj dokumentaciji se navodi: „Ponuđač u svrhu dokazivanja sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, dužan je dostaviti dokaze da je registrovan za obavljanje predmetne djelatnosti u relevantnom profesionalnom ili drugom registru države gdje je registrovan.

Dokazi koji se zahtijevaju :

Za pravna lica, Rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama i prilogima čija ovjera ne smije biti starija od 3 mjeseca ili Aktuelni izvod iz sudskog registra sa svim prilogima ne stariji od 3 mjeseca od dana podnošenja ponude. U slučaju da ne postoje relevantni registri u zemlji u kojoj je ponuđač osnovan, ponuđači mogu dostaviti Izjavu koju daju pred nadležnim organom ili potvrdu, u skladu sa odredbama državnog zakona. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije. Ovjera ne smije biti starija od 3 mjeseca“..

Ponuđač „Radius“ d.o.o. Gračanica je na stranici 10-15 ponude dostavio Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda u Tuzli broj: 032-0-Reg-15-001102 od 24.07.2015. godine. Tačkom 2. tenderske dokumentacije kao dokaz o registraciji traženo je Rješenje o upisu u sudski registar sa svim izmjenama ili Aktuelni izvod iz sudskog registra. U tom slučaju prema navedenom, ponuđač „Radius“ d.o.o. Gračanica bio je obavezan dostaviti i Rješenje o upisu u sudski registar i ostale izmjene ako ih je bilo, te sobzirom da ponuđač „Radius“ d.o.o. Gračanica, nije dostavio dokaz o registraciji u skladu sa propisanom TD-om, tj. nije dostavio Rješenje o upisu u sudski registar kao i sve ostale izmjene ako ih je bilo, komisija je ponovnim pregledom i ocjenom ponuda konstatovala da je njegova ponuda neprihvatljiva za ugovorni organ u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14).

5. Ponuđača „Okac“ d.o.o. Gračanica, redni broj ponude 9, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio tražene dokaze tačkom 4). Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. ZJN) pod-tačka a) tenderske dokumentacije, i to:

- **Potvrde o uredno izvršenim ugovorima.**

Ponuđač u svrhu dokazivanja tačke 4), pod-tačka a), iz TD – Tehnička i profesionalna sposobnost (član 49. ZJN) („Službeni glasnik BiH“ 39/14), nije dostavio validne Potvrde o uspješno realizovanim ugovorima koje trebaju da sadržavaju sljedeće podatke:

- Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
 - Predmet ugovora;
 - Vrijednost ugovora;
 - Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
 - Navode o uredno izvršenim ugovorima
- Ponuđača „Okac“ d.o.o. Gračanica, je na stranici 35. svoje ponude dostavio Potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru, izdatu od privrednog subjekta „Goraždeputevi“ d.d. Goražde broj: 148/18 od 28.04.2018.godine, kojom se potvrđuje da je „Okac“ d.o.o. Gračanica uspješno realizirao ugovor u ukupnoj vrijednosti od 2.210.020,00 KM sa PDV-om.
- Također, na stranici 38.ponude ponuđača „Okac“ d.o.o. Gračanica, je dostavio Potvrdu o uspješno realizovanom ugovoru, izdatu od privrednog subjekta „GPD Drina“ d.d. Goražde broj: 08-01-149/18 od 27.04.2018.godine, kojom se potvrđuje da je „Okac“ d.o.o. Gračanica realizirao ugovore u ukupnoj vrijednosti od 2.249.430.00 KM sa PDV-om.

Cijeneći dostavljene dokaze komisija je u ponovnom pregledu ponude ustanovila da navedene potvrde ne sadrže mjesto izvršenja ugovora, što je obavezan podatak prema članu 48.stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ 39/14), u kome se izričito navodi da potvrda „mora sadržavati mjesto provedbe ugovora“.

U tom smislu, kako dostavljena potvrde ne sadrže potrebne podatke tražene TD-om i ZJN-om, to ponuditelj „Okac“ d.o.o. Gračanica, nije dokazao uspješno iskustvo u realizaciji ugovora u vezi sa predmetnom nabavkom, što je ujedno razlog da mu ponuda bude odbačena kao neprihvatljiva u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14).

6. Ponuđača „Hunes“ d.o.o. Žepče, redni broj ponude 14, nije kvalifikovan iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio i to:

- **Pravilno popunjenu Izjavu iz člana 45 ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14),**
- **Pravilno popunjenu Izjavu iz člana 47. ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14),**
- **Pravilno popunjen Nacrt okvirnog sporazuma u skladu sa tačkom 9. tenderske dokumentacije gdje u Nacrtu nisu uneseni podaci o nazivu, adresi i zastupniku ponuđača.**

U vezi sa pomenutim nedostacima komisija je kontatovala sljedeće:

- Na stranici 5. ponude ponuđača „Hunes“ d.o.o. Žepče, dostavljena je Izjava iz člana 45 ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14), gdje je komisija ponovnim uvidom u dostavljeni dokaz utvrdila da ista nije popunjena u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije na način da u istoj nije upisan niti datum i mjesto davanja izjave, iako je upisivanje istog predviđenom Aneksom 5. tenderske dokumentacije, čime se dostavljena izjava ne može smatrati pravilno popunjenom i ne može se prihvatiti ko ispravna u ovom postupku javne nabavke.
- Na stranici 33. ponude ponuđača „Hunes“ d.o.o. Žepče, komisija je ponovnim pregledom ustanovila da dostavljena izjava iz člana 47. ZJN, ima određene manjkavosti, odnosno sadrži iste nedostatke kao i izjava iz člana 45 ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14).
- Na stranici 43. ponude ponuđača „Hunes“ d.o.o. Žepče, komisija je ponovnim pregledom ustanovila, da dostavljen Nacrt okvirnog sporazuma ima određene nedostatke u skladu sa tačkom 9. tenderske dokumentacije gdje u Nacrtu nisu uneseni podaci o nazivu, adresi i zastupniku ponuđača.

Na osnovu pregleda i analize dostavljenih dokaza komisija je ustanovila da Ponuda ponuđača konzorcij: „Hunes“ d.o.o. Žepče, se odbacuje u skladu sa članom 68. stav (i) ZJN („Službeni glasnik BiH“ 39/14) iz razloga što ne ispunjava navedene tražene uslove iz tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ je shodno tački 6. TD izvršio provjeru i ustanovio da su svi ponuđači izuzev ponuđača „Zeka Comerc“ d.o.o. Gračanica, dostavili dokaz - *Izjavu*, kojom izjavljuje da najmanje 50% ukupne vrijednosti od ponuđenih roba za izvršenje ovog ugovora imaju porijeklo iz Bosne i Hercegovine, i kojom dokazuju da uživaju preferencijalni tretman domaćeg, u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. podtačka c) tenderske dokumentacije, odnosno Odluke o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg broj VM: 232/2016 od 04.10.2016.godine, („Službeni glasnik BiH“, broj 83/16).

Tenderskom dokumentacijom, tačnije tačkom 6. stav b) propisano je da: *...“cjenovni preferencijalni tretman će se primjenjivati isključivo u svrhu poređenja ponuda...”*. Komisija je naknadnim uvidom u predmetnu ponudu ponuđača „Zeka Comerc“ d.o.o. Gračanica, utvrdila da je ponuđač u svojoj izjavi na str. 4 ponude izjavio da ne uživa preferencijalni tretman domaćeg. Uz navedeno, činjenica da se na istog ne mogu primjeniti odredbe preferencijalnog tretmana domaćeg, što u osnovi ne utiče na njegovu kvalifikovanost u pogledu ispunjavanja minimalnih uslova iz tenderske dokumentacije. Naime, zakon propisuje da ukoliko ponuđač ispunjava sve druge postavljene uslove, njegova ponuda se smatra prihvatljivom, s tim da se neće primjenjivati cjenovni preferencijalni tretman na konkretnog ponuđača.

Nakon izvršene ponovne ocjene i pregleda ponuda, Komisija za javnu nabavku je uz ponovljeni Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, broj: 01-14-1-530-29/18 od 11.10.2018.godine, dala svoju Preporuku za prihvatanje ponuda i donošenje Odluke o izboru najpovoljnijih ponuđača broj: 01-14-1-530-30/18 od 11.10.2018.godine, za dodjelu ugovora za zaključenje okvirnog sporazuma.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, primjenom člana 64., stav 1., tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će pozvati odabrane ponuđače na zaključenje ugovora i okvirnog sporazuma kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno nacrtu ugovora datom u tenderskoj dokumentaciji.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke svaki od ponuđača koji je učestvovao u postupku nabavke može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu ugovornog organa. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.



Dostaviti:

- Svim učesnicima u postupku;
- U dosije Komisije;
- Sektor 02 (objava na web stranici Ministarstva);
- a/a.