

Projekat CEB II – “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)” koje implementira PIU FBiH

Broj: 04-36-1-2053-1941/13

Datum: 02.06.2022.godine

Na osnovu člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14), a na preporuku Komisije za javnu nabavku, imenovane Rješenjem broj: 04-36-1-2053-1907-2/13 od 28.03.2022.godine, Federalni ministar raseljenih osoba i izbjeglica *d o n o s i*:

**ODLUKU
O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

I

Poništava se postupak javne nabavke za izvođenje građevinskih radova na izgradnji višeporodičnog stambenog objekta u općini Drvar, u okviru Projekta CEB II “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja putem javnih stambenih rješenja LD (2013)” - Podprojekat 128 CON, na osnovu člana 69. stav (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14).

II

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se na web-stranici Ugovornog organa (www.fmroi.gov.ba) istovremeno s upućivanjem iste ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14).

O b r a z l o ž e n j e

Postupak nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 04-36-1-2053-1907-1/13 od 25.03.2022. godine. Javna nabavka provedena je putem otvorenog postupka. Procijenjena vrijednost nabavke iznosila je 2.200.000,00 KM bez PDV-a i planirana je u Anexu broj 1 Plana javnih nabavki za 2022. godinu, za projekat CEB II-“Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja putem javnih stambenih rješenja- LD (2013)” pod rednim brojem 11/22-CEB II, Pod-projekat 128 CON, a koji je objavljen na web stranici Ugovornog organa (www.fmroi.gov.ba) u skladu sa članom 17. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14).

Obavještenje o nabavci broj: 668-1-3-14-3-31/22 od 28.03.2022. godine je objavljeno na Portalu javnih nabavki (www.ejn.gov.ba.) Sažetak obavještenja objavljen u Službenom glasniku BiH broj: 18, strana 28 od 01.04.2022. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem Ugovornog organa broj: 04-36-1-2053-1907-2/13 od 28.03.2022. Komisija za javnu nabavku dostavila je Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-36-1-2053-1937/13 od 13.05.2022. godine odgovornoj osobi Ugovornog organa, kao i Preporuku o poništenju postupka javne nabavke broj: 04-36-1-2053-1938/13 od 13.05.2022. godine.

U Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda utvrđeno je da je Komisija u skladu sa Zakonom, blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje dostavljenih ponuda i njihovu ocjenu, o čemu je sačinila odgovarajući Zapisnik, u kojem je utvrđeno slijedeće:

- U tabeli br. 1, u skladu sa provedenim postupkom iz člana 1. ove Odluke, svoje ponude dostavili su slijedeći ponuđači:

RB	Broj protokola	Naziv i sjedište ponuđača	Ukupna cijena ponude u KM (bez PDV-a)	Popust na cijenu ponude u KM (bez PDV-a)	Ukupna cijena ponude sa popustom u KM (bez PDV-a)
1.	04-36-1-2053-1926/13	GD Konstrukcije d.o.o. Mostar	2.765.421,28 KM	0 %	2.765.421,28 KM
2.	04-36-1-2053-1927/13	Konzorcij: Progres-Gradnja d.o.o. Banja Luka, ABC Solutions d.o.o. Banja Luka, AR Klima d.o.o. TRN Građenje Đurić d.o.o. Banja Luka	2.793.726,88 KM	3% (83.811,80 KM)	2.709.915,08 KM
3.	04-36-1-2053-1928/13	Dola d.o.o. Cazin	2.586.286,20 KM	0%	2.586.286,20 KM

Konstatovano je:

- da je ukupno dostavljeno 3 (tri) ponude,
- da je blagovremeno zaprimljeno 3 (tri) ponude,
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda,
- da dostavljene ponude u postupku nabavke ispunjava formalno - pravne uslove u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i odredbama tenderske dokumentacije Ugovornog organa.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14) i kriterijima iz tenderske dokumentacije.

Svi članovi Komisije sa pravom glasa koristili su tabelu za tehničku evaluaciju, kako bi procijenili ispunjenost tehničkih uslova propisanih tenderskom dokumentacijom u okviru ponuda koje ispunjavaju formalne uslove.

U procesu tehničke evaluacije ponuda, a na osnovu uslova i zahtjeva iz tenderske dokumentacije vezanih za oblik, sadržaj i potpunost ponude, ustanovljeno je da ponuda ponuđača Konzorcij: Progres-Gradnja d.o.o. Banjaluka, ABC Solutions d.o.o. Banja Luka, AR Klima d.o.o. TRN i Građenje Đurić d.o.o. Banja Luka i ponuđača Dola d.o.o. Cazin ne ispunjavaju tehničke uslove date u tenderskoj dokumentaciji, te iste nisu bile predmet dalje analize i vrednovanja iz razloga kako slijedi:

- Ponuđač: Konzorcij: Progres-Gradnja d.o.o. Banjaluka, ABC Solutions d.o.o. Banja Luka, AR Klima d.o.o. TRN i Građenje Đurić d.o.o. Banja Luka

Tačkom 8.4.1. podtačka a) Tenderske dokumentacije propisano je slijedeće:

- a) Da je u prethodnih 5 godina (računajući period do datuma objavljivanja Obavještenja o nabavci), uspješno realizovao jedan ili više ugovora čiji su „karakter i kompleksnost“ isti ili slični onima koji se odnose na predmet javne nabavke zbirne ukupne vrijednosti ugovora od minimalno 2.200.000,00 KM (bez obračunatog PDV-a), od čega vrijednost jednog izvršenog ugovora mora biti minimalno 1.100.000,00 KM (bez obračunatog PDV-a).

(...)

Tačkom 8.4.2 podtačka a) Tenderske dokumentacije propisano je slijedeće:

(...)

“Potvrda o uredno izvršenim ugovorima (u skladu sa zahtjevima člana 48. stav 3) ZJN) mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) Predmet ugovora;
- c) Vrijednost ugovora;
- d) Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- e) Navode o uredno izvršenim ugovorima.”

(...)

Uvidom u ponudu ponuđača Konzorcij: Progres-Gradnja d.o.o. Banja Luka, ABC Solutions d.o.o. Banja Luka, AR Klima d.o.o. TRN i Građenje Đurić d.o.o. Banja Luka, Komisija je konstatovala da je ponuđač u cilju dokazivanja ispunjenosti gore navedenih uslova dostavio Spisak izvršenih ugovora ovjeren i potpisan od strane ponuđača, koji sarži sve potrebne informacije propisane Tenderskom dokumentacijom, te Potvrdu o uspješno realiziranom ugovoru, izdatu od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građenjevinarstvo i ekologiju Republike Srpske, broj: 15.05-360-16-332/22 od 04.04.2022. godine, u kojoj je navedeno da je Progres-Gradnja d.o.o. Banja Luka kao izvođač, u potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. rekonstrukciju javne zdravstvene ustanove "Bolnica Gradiška" Gradiška u vremenskom periodu od 28.08.2020. godine do 05.10.2021. godine, ukupne vrijednosti u iznosu od 1.477.797,63 KM sa PDV-om.

Gore navedenom tačkom tenderske dokumentacije jasno i precizno je navedeno da zbirna ukupna vrijednost izvršenih ugovora mora biti minimalno 2.200.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a, od čega vrijednost jednog izvršenog ugovora mora biti minimalno 1.100.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a. Dakle, imajući u vidu citirani zahtjev, evidentno je da navedenom Potvrdom o uredno izvršenim ugovorima predmetni ponuđač nije ispunio minimalne zbirne ukupne vrijednosti izvršenih ugovora, kako je to traženo pomenutom tačkom tenderske dokumentacije.

Ponuđač je također dostavio i Potvrdu o uredno izvršenom ugovoru izdatu od strane Grada Banja Luka-Odjeljenje za komunalne poslove, broj: 05-370-103/2020 od 20.01.2020. godine, ukupne vrijednosti od 1.591.621,90 KM. Navedena Potvrda o uredno izvršenom ugovoru nije mogla biti uvažena iz razloga što ne sadrži vrijeme izvršenja ugovora, a tačkom 8.4.2 podtačka a) TD jasno je postavljen uslov da potvrda o izvršenim ugovorima mora sadržavati vrijeme izvršenja ugovora.

Imajući u vidu navedeno, jasno se zaključuje da nisu ispunjeni uslovi iz tačaka 8.4.1 podtačka a) i 8.4.2. podtačka a) Tenderske dokumentacije.

Nadalje, utvrđeno je da predmetni ponuđač nije ispunio uslove i iz tačke 17. TD kojom je propisano slijedeće:

„Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt ugovora. Ponuđači su dužni uz ponudu dostaviti nacrt ugovora u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, potpisan i ovjeren (Aneks 13).”

Uvidom u ponudu predmetnog ponuđača, Komisija je utvrdila da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio Nacrt ugovora (Aneks 13), potpisan i ovjeren, u koji nisu uneseni podaci iz ponude, te isti nije sačinjen u skladu sa uputstvom iz tačke 17. Tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača: Konzorcij: Progres-Gradnja d.o.o Banjaluka, ABC Solutions d.o.o Banja Luka, AR Klima d.o.o TRN i Građenje Đurić d.o.o Banja Luka se odbacuje na osnovu člana 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj: 39/14), iz razloga jer navedeni ponuđač nije ispunio uslove iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), odnosno uslove iz tačke 8.4.1 podtačka a), tačke 8.4.2 podtačke a), te iz tačke 17 tenderske dokumentacije.

- Ponuđač: Dola d.o.o. Cazin

Tačkom 9.1.4 Tenderske dokumentacije propisano je sljedeće:

“Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu. Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom i pečatom ponuđača uz navode koji se ispravljaju, a ako su u pitanju numeracije (brojevi) onda se ispravke vrše na način da se broj koji se ispravlja precrtava kosom linijom kojom prilikom mora ostati vidljiv, a da se novi broj upisuje iznad precrtanog broja. Potvrda potpisom i pečatom treba biti sa desne strane uz broj koji se ispravlja.”

Uvidom u ponudu predmetnog ponuđača, Komisija je konstatovala da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude, vršio ispravke i to na slijedećim stavkama:

- Strana 45 ponude, Rekapitulacija elektroinstalacija, zgrada 2, Ukupno cijena /KM/;
- Strana 46 ponude, I Mašinske instalacije, stavka 13, Isporuka i montaža pribora za kompletiranje aluminijskih radijatora, Ukupna jedinična cijena /KM/;

Kako je gore navedenom tačkom tenderske dokumentacije propisano da se ispravke brojeva vrše da se broj koji se ispravlja precrtava kosom linijom kojom prilikom mora ostati vidljiv, a da se novi broj upisuje iznad precrtanog broja i sa pečatom sa desne strane uz broj koji se ispravlja, Komisija je konstatovala da su ispravke vršene korektorom, dakle suprotno upustvima iz tenderske dokumentacije.

Također, Komisija je prilikom evaulacije ponuda utvrdila da ponuđač nije kvalifikovan ni po tački 8.4.1. podtačka b) Tenderske dokumentacije.

Tačkom 8.4.1. podtačka b) tenderske dokumentacije za ponuđače traženo je sljedeće:

b) Da ima uposleno u radnom odnosu ili angažovano pod Ugovorom o djelu ili poslovno tehničkoj saradnji minimalno sljedeće osoblje:

- 1 (jedan) diplomirani inženjer geologije ili geotehnike ili građevine (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer ili inženjer arhitekture (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer ili inženjer građevine konstruktivni smjer (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer ili inženjer građevine, odsjek za hidrotehniku (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer ili inženjer elektrotehnike (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer ili inženjer mašinstva (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) diplomirani inženjer građevine saobraćajni smjer (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;
- 1 (jedan) stručnjak iz oblasti zaštite na radu i zaštite od požara, VSS (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja najmanje 240 ECTS bodova) sa najmanje tri godine radnog iskustva na istim ili sličnim poslovima1 (jedan) diplomirani inženjer građevine saobraćajni smjer (ili odgovarajuće zvanje po bolonjskom sistemu studiranja) s najmanje tri godine radnog iskustva na realizaciji istih ili sličnih poslova i položenim stručnim ispitom;

Uvidom u ponudu ponuđača Dola d.o.o. Cazin, Komisija je utvrdila da je ponuđač u cilju dokazivanja uslova iz tačke 8.4.1 podtačka b) TD kao dokaz dostavio Izjavu o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama lica koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova, u kojoj su navedena imena i prezimena, obrazovne kvalifikacije, radno iskustvo kao i profesionalne kvalifikacije. Pored toga, ponuđač je kao dokaz dostavio i uvjerenja o položenom stručnom ispitu za kvalificirano osoblje koje je u Izjavi navedeno. Međutim, usporedbom lica navedenih u Izjavi, sa dostavljenim dokumentima (uvjerenjima o položenom stručnom ispitu), Komisija je ustanovila da je u Izjavi za stavku Vanjsko uređenje/Saobraćajnice navedeno lice Aladin Žunić, Bachelor inženjer saobraćaja i komunikacija, usmjerenje cestovni saobraćaj, za kojeg je dostavljeno uvjerenje o položenom stručnom ispitu nastavnika, stručnih saradnika i vaspitača. Kako je gore navedenom tačkom TD za predmetnu poziciju isključivo tražen 1 (jedan) diplomirani inženjer građevine saobraćajni smjer, evidentno je da dostavljeni dokaz nije u skladu sa zahtjevima iz tačke 8.4.1. podtačka b) TD.

Nadalje, ponuđač u predmetnom postupku nije kvalifikovan i iz razloga što nije ispunio uslove iz tačka 8.4.1 Podtačka a) i 8.4.2. podtačka a) Tenderske dokumentacije.

Tačkom 8.4.1. podtačka a) Tenderske dokumentacije propisano je slijedeće:

- a) Da je u prethodnih 5 godina (računajući period do datuma objavljivanja Obavještenja o nabavci), uspješno realizovao jedan ili više ugovora čiji su „karakter i kompleksnost“ isti ili slični onima koji se odnose na predmet javne nabavke zbirne ukupne vrijednosti ugovora od minimalno 2.200.000,00 KM (bez obračunatog PDV-a), od čega vrijednost jednog izvršenog ugovora mora biti minimalno 1.100.000,00 KM (bez obračunatog PDV-a).

(.....)

Tačkom 8.4.2 podtačka a) Tenderske dokumentacije propisano je slijedeće:

(...)

Spisak izvršenih ugovora minimalno treba da sadrži sljedeće informacije, za svaki ugovor posebno:

- a. naziv pravnog lica za koje je ugovor izvršen,
- b. predmet izvršenja ugovora,
- c. vrijednost izvršenog ugovora,
- d. godinu izvršenja ugovora.

(....)

Potvrda o uredno izvršenim ugovorima (u skladu sa zahtjevima člana 48. stav 3) ZJN) mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) Naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) Predmet ugovora;
- c) Vrijednost ugovora;
- d) Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- e) Navode o uredno izvršenim ugovorima.”

(...)

Uvidom u ponudu ponuđača Dola d.o.o. Cazin , Komisija je konstatovala da je ponuđač u cilju dokazivanja ispunjenosti gore navedenih uslova dostavio Spisak izvršenih ugovora ovjeren i potpisan od strane ponuđača, te da isti ne sarži sve potrebne informacije propisane TD, kao što su: vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora. Na osnovu navedenog može se zaključiti da dostavljeni Spisak izvršenih ugovora nije u skladu tačkom 8.4.2. podtačka a) Tenderske dokumentacije.

Također, predmetni ponuđač u cilju dokazivanja uslova iz tačke 8.4.2. podtačka a) TD dostavio je slijedeće Potvrde o uspješno realiziranim ugovorima:

- Potvrdu broj: 03-1079-20/20 od 11.01.2021.godine, izdata od strane ŠPD “Unsko-Sanske šume” d.o.o. Bosanska Krupa, u kojoj je navedeno da je Dola d.o.o. Cazin, kao izvođač u potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. rekonstrukciju zgrade radilišta “ Turske vode” čija je vrijednost iznosila 179.372,65 KM bez PDV-a, i izvođenje dodatnih radova rekonstrukciju zgrade radilišta čija je vrijednost 35.799,88 KM bez PDV-a (...),
- Potvrdu broj: 433/22 od 25.04.2022.godine, izdata od strane JU Osnovna škola “Cazin I” Cazin, u kojoj je navedeno da je Dola d.o.o. Cazin, kao izvođač radova u potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. izgradnju novog objekta JU OŠ “Cazin I” Cazin, vrijednost ugovora iznosila je 1.180.881,25 KM bez PDV-a, (...),

Gore navedenom tačkom tenderske dokumentacije jasno i precizno je navedeno da zbirna ukupna vrijednost izvršenih ugovora mora biti minimalno 2.200.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a, od čega vrijednost jednog izvršenog ugovora mora biti minimalno 1.100.000,00 KM, bez obračunatog PDV-a. Dakle, imajući u vidu citirani zahtjev, evidentno je da navedene Potvrde ne ispunjavaju uslov minimalne ukupne zbirne vrijednosti izvršenih ugovora, kako je to traženo pomenutom tačkom tenderske dokumentacije.

Napominjemo da je Ponuđač u svojoj ponudi dostavio i :

- Potvrdu izdatu od strane Grada Bihaća-Služba za strateško planiranje, upravljanje projektima, komunalne djelatnosti, vode i zaštite okoliša, broj: 04/2-21-1759/21 od 13.04.2021. godine, u kojoj je navedeno da je Dola d.o.o. Cazin, kao izvođač radova u potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. Izgradnju vodovoda Orašac-Čelije-Štrbački Buk ” (...)
- Povrdu izdatu od strane Grada Cazin-Služba za upravljanje razvojem broj: 09-19-7242/20 od 07.05.2020. godine u kojoj je navedeno da je Dola d.o.o Cazin, kao izvođač radova potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. Izvođenje radova instaliranje sistema za grijanje u Sportskoj dvorani Cazin i kotla na pelet u Kulturnom centru Cazin (...).

Navedene potvrde nisu mogle biti uvažene budući da je tačkom 8.4.1. podtačka a) TD jasno postavljen uslov da je ponuđač uspješno realizovao jedan ili više ugovora čiji su „karakter i kompleksnost“ isti ili slični onima koji se odnose na predmet javne nabavke. Imajući u vidu da su predmeti realizacije gore navedenih ugovora bili izgradnja vodovoda i sistema centralnog grijanja, a ne stambenog objekta, koji je predmet nabavke, jasno se zaključuje da nisu ispunjeni uslovi iz navedene tačke TD.

Također, predmetni ponuđač je u cilju dokazivanja gore navedene tačke dostavio i Potvrdu izdatu od strane Rawasi Real Estate d.o.o. Lokve u kojoj je navedeno da je Dola d.o.o. Cazin, kao izvođač u potpunosti izvršio realizaciju ugovora tj. Izgradnju 11 kuća tipa X i jedne kuće tipa XD (...), koja nije mogla biti uvažena iz razloga što ne sadrži vrijeme izvršenja ugovora, kako je traženo tačkom 8.4.2 podtačka a) TD.

Ponuda ponuđača Dola d.o.o. Cazin se odbacuje na osnovu člana 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama (Sl. Glasnik BiH broj: 39/14), iz razloga jer navedeni ponuđač nije ispunio uslove iz člana 51. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14), odnosno uslove iz tačke 8.4.1 podtačka a) i b), tačke 8.4.2 podtačke b) Tenderske dokumentacije.

U procesu tehničke evaulacije ponuda, ustanovljeno je da ponuda ponuđača GD Konstrukcije d.o.o Mostar ispunjava sve zahtjeve u pogledu opisa predmeta nabavke i tehničkih specifikacija.

Obzirom da je predmetnim postupkom predviđeno i provođenje e-aukcije, a da je od tri dostavljene ponude prihvatljiva samo jedna ponuda u okviru predmetnog postupka, e-aukcija se nije provodila, kako je to i predviđeno članom 3. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije.

Imajući u vidu da procijenjena vrijednost nabavke (bez PDV-a) iznosi 2.200.000,00 KM, a da je ponuđač jedine prihvatljive ponude GD Konstrukcije d.o.o. Mostar dostavio ponudio u iznosu od 2.765.421,28 KM bez PDV-a, koja znatno prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, Komisija za javnu nabavku obratila se Ugovornom organu/Projekt menadžeru dopisom broj: 04-36-1-2053 –1926-1/13 od 10.05.2022. godine, za mogućnost obezbjeđenja dodatnih sredstava za predmetnu nabavku.

Ugovorni organ/Projekt menadžer je uputio Komisiji za javnu nabavku dopis broj: 04-36-1-2053-1926-2/13 od 11.05.2022.godine u kojem je navedeno da procijenjena vrijednost nabavke iznosi 2.200.000,00 KM bez PDV-a, a da je najpovoljniji ponuđač dostavio ponudu u iznosu od 2.765.421,28 KM bez PDV-a, navedeno prekoračenje je znatno u odnosu na procijenjenu vrijednost nabavke i na osigurana sredstva za ovaj podprojekat. Imenovana Komisija treba da postupi u skladu sa članom 69. Zakona o javnim nabavkama BiH, te postupak poništi.

Uzimajući u obzir sve navedeno, kao i činjenicu da je cijena jedine prihvatljive ponude znatno veća od osiguranih sredstava za predmetnu nabavku, Komisija jednoglasno dala preporuku ovlaštenoj osobi Ugovornog organa da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 69. stav 2. tačka e) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14).

U postupku je utvrđeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj:39/14) podzakonskim i internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, primjenom člana 69. stav (2) tačka e) i člana 70. stav (1) i (4) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14), odlučeno je kao u dispozitivu ove Odluke.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke svaki od ponuđača koji je učestvovao u postupku nabavke može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu ugovornog organa. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

MINISTAR

dr.sci. Edin Ramić

Dostaviti:

- Svim učesnicima u postupku
- Web stranica Ministarstva
- Radna grupa za javne nabavke Projekta CEB II
- a/a