

Projekat CEB II – “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)” koje implementira PIU FBiH

Broj: 04-36-1-2053 - 2027/13
Sarajevo, 10.11.2022. godine

Na osnovu člana 64. stav (l), tačka b), člana 70. stav (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14), Rješenja o imenovanju Komisije za javnu nabavku broj: 04-36-1-2053-1920-2/13 od 27.04.2022. godine, te Preporuke Komisije za javnu nabavku broj: 04-36-1-2053 – 2021 /13 od 03.11.2022. godine, u Otvorenom postupku javne nabavke za izvođenje građevinskih radova na izgradnji višestambenog objekta u općini Hadžići (9 stambenih jedinica) u okviru Projekta CEB II „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)“, 01/22 CEB II Pod-projekat 124 CON, provedenog na osnovu Obavještenja objavljenog na Portalu javnih nabavki pod brojem: 668-1-3-18-3-37/22 od 27.04.2022. godine i broj ispravke obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki pod brojem: 668-1-3-18-8-45/22 od 16.05.2022. godine, Ugovorni organ **donosi**:

O D L U K U
O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA

Član 1.

Prihvata se Preporuka Komisije za javnu nabavku broj: 04-36-1-2053- 2021/13 od 03.11.2022. godine, da se u cilju odabira najpovoljnijeg ponuđača po provedenom Otvorenom postupku javne nabavke za izvođenje građevinskih radova na izgradnji višestambenog objekta u općini Hadžići (9 stambenih jedinica) u okviru Projekta CEB II „Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnog smještaja pružanjem javnih stambenih rješenja - LD 1789 (2013)“, Pod-projekat 124 CON, Ugovor za javnu nabavku radova dodijeli ponuđaču **GTR d.o.o. Mostar**, sa registrovanim sjedištem u ul. Bišće polje bb, 88000 Mostar, ID: 4227184360003, sa najbolje ocijenjenom i prihvatljivom Ponudom broj: 01-18/2022 od 13.06.2022. godine, za ponuđenu cijenu od **1.137.446,27 KM** sa PDV-om.

Član 2.

Ova Odluka objavit će se na web-stranici Ugovornog organa (www.fmroi.gov.ba) istovremeno s upućivanjem primjeraka Odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14).

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Postupak javne nabavke za izvođenje građevinskih radova na izgradnji višestambenog objekta u općini Hadžići (9 stambenih jedinica), u okviru Projekta CEB II “Zatvaranje kolektivnih centara i alternativnih smještaja putem javnih stambenih rješenja” - Pod-projekat 124 CON, u okviru Projekta CEB II, koji

implementira PIU FBiH, pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke, broj: 04-36-1-2053-1920-1/13 od 27.04.2022. godine.

Procijenjena vrijednost javne iznosila je 850.000,00 KM bez PDV-a.

Javna nabavka je planirana u Anexu broj:2 Plana javnih nabavki za 2022. godinu, za projekat CEB II-PIU FBiH i evidentiran je u istom pod rednim brojem 01/22-CEB II, Pod-projekat 124 CON, a koji je objavljen na web stranici Ugovornog organa (www.fmroi.gov.ba) u skladu sa članom 17. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14). Javna nabavka je sprovedena Otvorenim postupkom u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH”, broj: 39/14).

Kriterij za ocjenu ponuda je "najniža cijena" tehnički zadovoljavajuće ponude.

Obavještenje o nabavci broj: 668-1-3-18-3-37/22 objavljeno je dana 27.04.2022. godine i broj ispravka obavještenja o nabavci broj: 668-1-3-18-8-45/22 objavljeno je dana 16.05.2022.godine, na Portalu javnih nabavki (www.ejn.gov.ba.) Sažetak je objavljen u „Službenom glasniku BiH” broj 26, str.28 i 29 od 29.04.2022. godine i sažetak ispravke obavještenja objavljen u „Službenom glasniku BiH” broj: 32, str.133 od 20.05.2022. godine;

U okviru predmetnog postupka javne nabavke, blagovremeno su zaprimljene tri (3) ponude i to ponude ponuđača: ITC d.o.o. Zenica, Džekos d.o.o.Sarajevo i GTR d.o.o. Mostar. Komisija za javnu nabavku imenovana Rješenjem Ugovornog organa, broj: 04-36-1-2053-1920-2/13 od 27.04.2022. godine, izvršila je pregled i evaluaciju prispjelih ponuda i konstatovala da su zaprimljene ponude prihvatljive za ugovorni organ, nakon čega je održana i e-aukcija dana 23.06.2022. godine. Nakon izvršene ocjene ponuda i održane e-aukcije, Komisija za javnu nabavku je uz Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, dala Preporuku za prihvatanje ponude i donošenje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Ugovorni organ je dana 06.07.2022. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1957/13 kojom je Ugovor za javnu nabavku dodijeljen prvoplasiranom ponuđaču na rang listi GTR d.o.o. Mostar. Na navedenu Odluku podnijeta je žalba od strane ponuđača ITC doo Zenica, te je rješavajući po žalbi, Ured za razmatranje žalbi BiH donio Rješenje broj: JN2-01-07-1-2047-11/13 od 15.09.2022. godine, kojim je usvojena žalba ponuđača ITC d.o.o. Zenica, poništena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 04-36-1-2053-1957/13 od 06.07.2022. godine, te je predmet vraćen Ugovornom organu na ponovni postupak.

Postupajući po uputama iz Rješenja, a prije nego što je pristupila postupku ponovnog pregleda i ocjene ponuda, Komisija za javnu nabavku imenovana Rješenjem broj: 04-36-1-2053-1920-2/13 od 27.04.2022. godine, utvrdila je da ponude ponuđača ITC d.o.o. Zenica, Džekos d.o.o.Sarajevo i GTR d.o.o. Mostar, kao i garancije za ozbiljnost ponude, ističu dana 13.10.2022. godine. U tom smislu, Komisija za javnu nabavku uputila je svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku dopis broj: 04-36-1-2053-1945-6/13 od 11.10.2022. godine, kojim se traži produženje perioda važenja ponude i garancije za ozbiljnost ponude. U ostavljenom roku, produženje ponude i garancije za ozbiljnost ponude dostavili su ponuđači ITC d.o.o. Zenica i GTR d.o.o. Mostar, dok ponuđač Džekos d.o.o. Sarajevo traženo produženje nije dostavio.

Slijedom navedenog, Komisija za javnu nabavku je ponovno zasjedala te je dostavila odgovornoj osobi Ugovornog organa Zapisnik o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda broj: 04-36-1-2053-2020/13 od 03.11.2022. godine, Zajedno sa Preporukom broj: 04-36-1-2053- 2021/13 od 03.11. 2022. godine, da se Ugovor za javnu nabavku dodijeli prvoplasiranom ponuđaču na rang listi **GTR d.o.o. Mostar**.

Za ponuđača GTR d.o.o. Mostar ugovorni organ je u ponovnom postupku izvršio dodatnu ocjenu ponude, posebno obračavajući pažnju na stavove Ureda za razmatranje žalbi navedenih u Rješenju broj: JN2-01-07-1-2047-11/13 od 15.09.2022. godine, prilikom koje je utvrđeno sljedeće:

U pogledu dostavljene Garancije za ozbiljnost ponude, Komisija ostaje pri ranije utvrđenom stavu a to je da je Garancija za ozbiljnost ponude predmetnog ponuđača dostavljena na propisani način. Naime, članom 3. Pravilnika o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenje ugovora („Službeni glasnik BiH” broj: 90/14), propisan je način dostavljanja garancije za ozbiljnost ponude:

„(1) Garancija za ozbiljnost ponude dostavlja se u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se npr. na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom, a na mjesto vezivanja zalijepi naljepnica i otisne pečat ponuđača) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

(2) Garancija ne smije biti ni na koji način oštećena (bušenjem i sl.) jer probušena ili oštećena garancija se ne može naplatiti.

(3) Ukoliko garancija za ozbiljnost ponude nije dostavljena na propisan način, shodno stavu (1) ovog člana, ugovorni organ je obavezan takvu ponudu odbaciti.“

Također, tačkom 18.1 TD ugovorni organ je propisao:

„Garancije se dostavljaju u originalu, u zatvorenoj plastičnoj foliji (koja se na vrhu zatvori naljepnicom na kojoj je stavljen pečat ponuđača i/ili se otvor na foliji zatvori jamstvenikom) i uvezana u cjelinu čini sastavni dio ponude.

Garancija za ponudu se dostavlja u originalu i formi bezuslovne bankarske garancije date u formi obrasca u Aneksu 8 tenderske dokumentacije, a ista je propisana Pravilnikom o formi garancije za ozbiljnost ponude i izvršenja ugovora („Službeni glasnik BiH“ broj 90/14).“

Ponovnim, detaljnim uvidom u dostavljenu garanciju, Komisija je ustanovila da je ponuđač dostavio originalnu bankarsku garanciju koja je u cjelosti pripremljena u skladu i način kako to definišu odredbe gore citiranog podzakonskog akta i predmetne tenderske dokumentacije i kao takva je naplativa za ugovorni organ. Garancija je dostavljena u zatvorenoj plastičnoj foliji (folija je zatvorena na vrhu naljepnicom na kojoj se nalazi pečat i paraf ponuđača, uvezana je u cjelinu, neoštećena i čini sastavni dio ponude). Stav žalitelja da je ponuđač dostavio garanciju u “nezatvorenoj” plastičnoj foliji, koja je samo djelimično zatvorena čime je, prema navodima žalitelja, istu moguće neprimijećeno izvaditi i ponovno vratiti, Komisija cijeni paušalnim i neargumentovanim. Naime, Komisija je u gore navedenom dijelu citirala podzakonski akt i odredbu tenderske dokumentacije koji definišu predmet žalbenog navoda, te zatim detaljno opisala način na koji je ponuđač dostavio svoju garanciju. Iz navedenog je izveden jasan i nedvosmislen zaključak da je garancija za ozbiljnost ponude dostavljena tako da je u potpunosti isključena mogućnost njenog neprimjetnog vađenja i umetanja čime je u cjelosti osigurana zaštita garancije. Činjenica da je žalitelj svoju garanciju za ozbiljnost ponude dostavio u foliji koju je na vrhu zatvorio sa više naljepnica ne čini garancije koje su zatvorene samo jednom naljepnicom neprihvatljivim i nezakonitim, te prema tome ne može biti razlog za eliminaciju ponuđača. Pravilnik ni u jednom svom dijelu ne definiše da folija mora u cjelosti biti zatvorena već na način da se onemogući naknadno vađenje i umetanje garancije, što je prema shvatanju ove Komisije u konkretnom slučaju ostvareno, odnosno, da ne postoji mogućnost manipulacija istom. Potenciranje žalitelja na ovom žalbenom navodu je krajnje tendenciozno i neargumentovano i kao takvo usmjereno na zakonitost rada Komisije za javnu nabavku. Osim toga, razmatrajući ovaj žalbeni navod Ured za razmatranje žalbi nije dostavljenu garanciju ocijenio neprihvatljivom i nezakonitom, već je samo uputio ugovorni organ da u ponovnom postupku argumentovano obrazloži da li je svrha dostavljanja garancije nesumnjivo postignuta, što je u konačnici ovaj organ i utvrdio.

Ured za razmatranje žalbi je u dijelu Rješenja broj: JN2-01-07-1-2047-11/13 od 15.09.2022. godine koji se odnosi na žalbeni navod da ispravke u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 nisu sačinjene u skladu sa članom 18. stav 1. tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda jer ne sadrže datum ispravke, zauzeo stav da se radi o osnovanom žalbenom navodu, budući da je zakonodavac propisao stavljanje datuma pored ispravke kako bi se spriječile eventualne manipulacije.

Tačkom 10.1.4. TD propisano je sljedeće:

“Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu. Ispravke u ponudi moraju biti izrađene na način da su vidljive i potvrđene potpisom i pečatom ponuđača uz navode koji se ispravljaju, a ako su u pitanju numeracije (brojevi) onda se ispravke vrše na način da se broj koji se ispravlja precrtava kosom linijom kojom prilikom mora ostati vidljiv, a da se novi broj upisuje iznad precrtanog broja. Potvrda potpisom i pečatom treba biti sa desne strane uz broj koji se ispravlja.”

Ponovnim pregledom i ocjenom ponude ponuđača GTR d.o.o. Mostar, Komisija je utvrdila da je na stranicama 37 i 48 ponude u okviru Obrasca za cijenu ponude – Aneks 3 ponuđač vršio ispravke na način da je brojeve koji se ispravljaju precrtao kosom linijom, pri čemu je broj koji se ispravlja ostao vidljiv, a pored ispravke sa desne strane se nalazi paraf i pečat ponuđača. Komisija je u ponovljenom postupku,

cijeneći formu učinjenih ispravki zaključila da su iste sačinjene u skladu sa tačkom 10.1.4. tenderske dokumentacije, odnosno, da sadrže elemente koje je ugovorni organ i zahtijevao. Ovom prilikom naglašavamo da je Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju potpuno zanemario činjenicu da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije ni zahtijevao navođenje datuma uz ispravku, već samo parafa i pečata. Navedeno upućuje na zaključak da Komisija nema mogućnost da isključi ponuđača jer ispravke ne sadrže datum, koji, iako je propisan Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, ipak ne može uticati na vjerodostojnost samih ispravki, odnosno, da ispravke u ponudi nije učinio sam ponuđač, budući da su iste, kako je već navedeno, ovjerene parafom i pečatom ponuđača.

Kako je Ured za razmatranje žalbi u svom Rješenju konstatovao da Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda mora sadržavati podatke o ispravkama u ponudama, Komisija je u ponovnom pregledu konstatovala da su kod ponuđača GTR d.o.o. Mostar uočene ispravke brojeva u Obrascu za cijenu ponude – Aneks 3 i to na stranicama 37. i 48. ponude, tako što je ponuđač precrtao kosom linijom broj koji se ispravlja, koji je tom prilikom ostao vidljiv, te da su ispravke ovjerene pečatom i parafom ponuđača, u skladu sa odredbama 9.1.4 TD.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijunjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj:39/14) i kriterijima iz tenderske dokumentacije.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, primjenom člana 64., stav 1., tačka b) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 39/14), odlučeno je kao u članu 1. ove Odluke.

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će pozvati odabranog ponuđača na zaključenje ugovora kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno nacrtu ugovora datom u tenderskoj dokumentaciji.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke svaki od ponuđača koji je učestvovao u postupku nabavke može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa Federalnog ministarstva raseljenih osoba i izbjeglica u pisanoj formi direktno ili preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu ugovornog organa. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka

MINISTAR

dr. sci. Edin Ramić

Dostaviti:

- Svim učesnicima u postupku
- Web stranica Ministarstva
- Radna grupa za javne nabavke Projekta CEB II
- a/a